

Projekt

**UCHWAŁA NR
ZGROMADZENIA CELOWEGO ZWIĄZKU GMIN R-XXI W SŁAJ SINIE**

z dnia 2026 r.

**w sprawie określenia warunków wynagradzania członków Zarządu Celowego Związek Gmin R-XXI
z siedzibą w Słaj sinie, innych niż Przewodniczący Zarządu Związku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 w zw. z art. 69 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436) oraz § 8 ust. 2 pkt 1 Statutu Celowego Związku Gmin R-XXI z siedzibą w Słaj sinie (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2002 r. nr 67 poz. 1440; z 2008 r. nr 69 poz. 1533; z 2010 r. poz. 133 i z 2012 r. poz. 446, 854 i 1254 oraz z 2025 r. poz. 4619) uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Członek Zarządu Celowego Związku Gmin R- XXI z siedzibą w Słaj sinie, niebędący Przewodniczącym Zarządu, za wykonanie zadań na rzecz Związku, otrzymuje wynagrodzenie w postaci zryczałtowanej diety.

2. Wysokość diety wynosi 1,6-krotność kwoty bazowej, która jest corocznie określana w ustawie budżetowej państwa, dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, w oparciu o art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23.12.1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz zmianie niektórych ustaw (Dz.U. z 2024 r., póź. 1356).

3. Dieta opisana w ust. 2 wypłacana jest Członkowi Zarządu z dołu, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca kalendarzowego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Związku.

§ 3. Chwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Uzasadnienie

Zgodnie z § 6 ust. 1 i 2 Statutu Celowego Związku Gmin R-XXI w Słajsinie, organami Związku są Zgromadzenie Związku oraz Zarząd Związku. Zarząd Związku jest organem wykonawczym, w skład którego wchodzi Przewodniczący Zarządu, który może być wybierany spoza członków Zgromadzenia oraz 2 (dwóch) Członków Zarządu (§11 ust. 1 i 2 Statutu). Zarząd obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez Przewodniczącego nie rzadziej niż raz w miesiącu (§ 12 ust. 1). Kompetencje Zarządu określone w § 13 ust. 1 zdefiniowane są szeroko, tj. jako wykonanie uchwał Zgromadzenia oraz realizacja wszystkich zadań Związku, nie należących do wyłącznej kompetencji Zgromadzenia. Katalog otwarty zadań Zarządu, opisany w § 13 ust. 2 Statutu, określa między innymi, iż jest to przygotowywanie projektów uchwał Zgromadzenia, wykonywanie planu finansowego Związku, gospodarowanie mieniem Związku, zatrudniania i zwalnianie kierowników jednostek organizacyjnych Związku.

Członkowie Zarządu (wspólnie z Przewodniczącym Zarządu, którego status prawny jako pracownika, jest jednak różny) wykonują obowiązki w ramach kolegialnego organu wykonawczego Związku. Pomiedzy nimi a Związkiem istnieje stosunek prawny, powstały wskutek wyboru dokonanego przez Zgromadzenie, którego podstawą są przepisy prawa publicznego, a dokładnie art. 73 ust. 1 -2 ustawy o samorządzie gminnym. Wskutek wyboru, członkowie Zarządu, niebędący Przewodniczącym Zarządu, wykonują szeroko zakrojone zadania wyznaczone treścią § 13 Statutu Celowego Związku Gmin R-XXI.

Dotychczas (od czasu powołania Związku) Członkowie Zarządu, niebędący Przewodniczącym Zarządu, za swoją aktywność nie otrzymywali wynagrodzenia, gdyż nie przewidywał tego Statut, jak również odpowiednia uchwała Zgromadzenia, ani przepisy prawa powszechnie obowiązujące.

Zaangażowanie merytoryczne oraz czasowe Członków Zarządu Związku, ich zakres odpowiedzialności za prowadzenie spraw Związku, ponoszone dotychczas samodzielnie koszty dojazdu na posiedzenia Zarządu Związku, uzasadniają w ocenie Zgromadzenia określenie warunków ich wynagradzania. O ile sytuacja prawna Przewodniczącego Zarządu Związku jest jasna - posiada on status pracownika Związku i otrzymuje z tego powodu wynagrodzenie za pracę, o tyle inaczej przedstawia się sytuacja prawna pozostałych dwóch pozostałych członków Zarządu, niebędących pracownikami.

Zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 1 Statutu Celowego Związku Gmin R-XXI w Słajsinie w obowiązującym brzmieniu, do wyłącznej właściwości Zgromadzenia należy wybór i odwołanie Zarządu oraz ustalenie jego wynagrodzenia. Przepis ten adresowany jest do Zgromadzenia, które posiada w tym zakresie wyłączną kompetencję i może uchwałą określić zasady wynagradzania Zarządu - w tym tzw. nieetatowych Członków Zarządu.

Natomiast zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności. Natomiast art. 69 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że do zgromadzenia związku stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące rady gminy. Zwrot "stosuje się odpowiednio" pozwala na stopniowanie zakresu stosowania danej regulacji. W doktrynie oraz w orzecznictwie wyrażono powszechnie zaakceptowany pogląd, zgodnie z którym normatywny zwrot nakazujący stosowanie wskazanych przepisów "odpowiednio" nie wyklucza zastosowania ich "wprost", jeżeli żadne względy nie przemawiają za potrzebą korygowania przepisów do których odesłano ze względu na specyfikę instytucji, do której miałyby być one stosowane (J. Nowacki, "Odpowiednie" stosowanie przepisów prawa, Państwo i Prawo 1964, Nr 3; wyrok NSA z 13 marca 2013 r. sygn. akt [II OSK 2726/12](#)). W orzecznictwie przeważa pogląd, zgodnie z którym stosowanie do art. 69 ust. 3 u.s.g. do ustalania wysokości wynagrodzenia członkom zarządu zgromadzenia międzygminnego art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, stosuje się wprost, tj. zamiast rady gminy zgromadzenie związku ma wyłączną kompetencję do podjęcia uchwały w przedmiocie wynagrodzeń wszystkich członków zarządu (por. wyrok NSA z 12 kwietnia 2016 r. sygn. akt [II OSK 15/16](#); wyrok NSA z 12 kwietnia 2016 r. sygn. akt [II OSK 11/16](#)).

W ocenie Zgromadzenia, przyznanie Członkom Zarządu Związku, innymi niż Przewodniczący Zarządu wynagrodzenia w postaci diet, określanych na podstawie przepisów określonych w § 1 ust. 2 niniejszej uchwały, pozwoli na konwalidowanie niewłaściwej dotychczas sytuacji, w której osoby ponoszące pełną odpowiedzialność za pracę na rzecz Związku, będące zaangażowane w sposób merytoryczny ale także czasowy i logistyczny w wykonywanie statutowych działań na rzecz Związku, nie tylko pracują społecznie,

nie otrzymując z tego tytułu jakiegokolwiek należnego im ekwiwalentu, ale dodatkowo ponoszą we własnym zakresie między innymi koszty dojazdu czy utraconego zarobku.

Należy podkreślić, iż za dopuszczalnością przyjęcia wskazanej powyżej konstrukcji prawnej, znajdującej swoje oparcie w odpowiednich uregulowaniach statutowych oraz ustawowych (art. 18 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 69 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym) wypowiedział się między innymi Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 17 czerwca 2025 r. (III OSK 1347/24).